

文明百花园：从 WAIC 2026 看“AI 丝绸之路”的时代愿景

The Garden of Civilizations: The Era Vision of the 'AI Silk Road' as Seen from WAIC 2026

摘要

2026 年 7 月 16 日，世界人工智能合作组织（WAICO）成立协定在上海签署，29 国成为创始成员国；次日，习近平主席在 2026 世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议上发表题为《携手构建公正合理的全球人工智能治理体系》的主旨讲话，提出“鼓励包容并蓄，促进文明互鉴”与“倡导和衷共济，完善全球治理”的重要主张，擘画了“各美其美、美美与共的文明百花园”的宏大愿景[1]。

本文以中国学者刘深提出的“表意 AI”（Logographic AI, LAI）理论，以及“文明原生智能”（Civilization-Native Intelligence, CNI）理念[3][5]为分析框架，揭示当前“表音 AI”（Phonetic AI, PAI）范式对文明多样性的系统性侵蚀，特别是其制造的“非母语惩罚”三重压迫与南方国家“饮鸩止渴”式的 AI 追赶陷阱。文章进一步论证，CNI 理念及其“AI 丝绸之路协议栈”（《互联协议》《共鸣协议》），从认知基元与技术架构层面为打破这一陷阱提供了完整方案[5]。

本文认为，习近平主席讲话中的“文明互鉴”与“全球治理”两项主张[1]，分别构成了 CNI “存在的合法性”与“存续的生态”，两者共同定义了文明在数字时代的完整主权 AI。当“文明百花园”的时代愿景与“AI 丝绸之路”的实践路径在 WAICO 的制度平台上交汇，一次从技术范式到全球治理的完整闭环正在生成。

Abstract

On July 16, 2026, the Founding Agreement of the World Artificial Intelligence Cooperation Organization (WAICO) was signed in Shanghai, with 29 countries as its founding members. The following day, President Xi Jinping delivered a keynote address titled Joining Hands to Build a Just and Equitable System for Global AI Governance at the 2026 World AI Conference & High-Level Meeting on Global AI Governance. In the speech, he put forward two important propositions: "We should encourage inclusiveness and embrace diversity to advance mutual learning among civilizations" and "We should advocate solidarity and coordination to improve global governance", outlining the grand vision of "a hundred gardens of civilizations where each civilization flourishes in its own splendor and all thrive side by side"[1].

This paper employs the theories of 'Logographic AI' (LAI) and 'Civilization-Native Intelligence' (CNI), proposed by Chinese scholar Liu Shen [3][5], as its analytical framework. It reveals the systemic erosion of civilizational diversity caused by the current 'Phonetic AI' (PAI) paradigm, particularly its 'non-native language penalty'—a triple structural oppression—and the 'drinking poison to quench thirst' trap of AI catch-up facing Global South countries. The paper further argues that the CNI concept, together with its 'AI Silk Road protocol stack' (comprising the Interconnection Protocol and the Resonance Protocol), offers a comprehensive solution to break this trap, from the levels of cognitive primitives and technical architecture [5].

This paper argues that the two propositions of "mutual learning among civilizations" and "global governance" laid out in President Xi Jinping's address[1] respectively constitute the legitimate existential basis and sustainable ecological foundation of CNI. Together, they define the full-spectrum sovereign AI of civilizations in the digital age. As the epochal vision of a hundred gardens of civilizations where each civilization flourishes in its own splendor and all thrive side by side" converges with the practical pathway of the AI Silk Road on the institutional platform of WAICO, a complete closed loop spanning technical paradigms to global governance is taking shape.

关键词

表意 AI；文明原生智能；AI 丝绸之路；文明百花园；全球人工智能治理；数字主权；WAIC

Keywords

Logographic AI; Civilization-Native Intelligence; AI Silk Road; Garden of Civilizations; Global AI Governance; Digital Sovereignty; WAIC

引言

2026 年 7 月 17 日，黄浦江畔，人工智能的历史坐标在此刻定格。以“智能伙伴 共创未来”为主题的 2026 世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议在此拉开帷幕——3000 余项展品集中亮相，超 300 款产品全球首发，专业能级与行业影响达到历年之最。外交部发言人林剑此前表示，期待本届大会成为“人工智能发展史上的一座里程碑”[2]。而这座里程碑的基石，早在大会开幕前便已奠定。

7 月 16 日，世界人工智能合作组织（WAICO）成立协定签署仪式在上海举行。中国、哈萨克斯坦、俄罗斯、印度尼西亚等 29 个国家代表签署协定，成为创始成员国。中共中央政治局委员、外交部长王毅代表中国政府签署协定。WAICO 总部设于上海，是首个专注于人工智能领域的全球性政府间国际组织。

大会开幕式上，习近平主席发表题为《携手构建公正合理的全球人工智能治理体系》的主旨讲话，提出“鼓励包容并蓄，促进文明互鉴”与“倡导和衷共济，完善全球治理”的重要主张，并擘画了“各美其美、美美与共的文明百花园”的宏大愿景[1]。这一讲话从全球 AI 治理的战略高度，为人类智能的未来指明了方向。习近平主席此前深刻指出：“人工智能对未来发展具有重大意义，应该使之成为各国各地区人民造福。”[2] WAICO 的成立与“文明百花园”的愿景，正是这一理念从价值倡导走向制度建构的必然延伸。

中国在人工智能全球治理领域的积极作为并非始于今日。2023 年 10 月，在习近平主席引领下，中国率先发布《全球人工智能治理倡议》[6]，确立了智能向善、安全可控、普惠公平的治理导向。2024 年 7 月，2024 世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议发表《人工智能全球治理上海宣言》[7]，从促进人工智能发展、维护人工智能安全、构建治理体系等五个方面发出呼吁，为全球 AI 治理提供了重要的制度蓝本。此后，中国相继提出并实施《人工智能能力建设普惠计划》，发起成立人工智能能力建设国际合作之友小组，发布《“人工智能+”国际合作倡议》，并倡议成立世界人工智能合作组织。联合国社会发展研究所高级研究协调官李一清赞叹：“中国重视推动形成具有广泛代表性的全球治理体系，

促进各国共同参与人工智能治理规则讨论，体现了真正意义上的多边合作。”[2]正是这一系列制度性积累，为 WAICO 的诞生铺平了道路。

中国学者刘深于 2025 年提出的“表意 AI”（Logographic AI, LAI）理论及“文明原生智能”（Civilization-Native Intelligence, CNI）愿景[3][5]，恰是从技术哲学底层对上述战略愿景作出的深刻印证。刘深在其科普文章中系统阐述了所谓“表音 AI”（Phonetic AI, PAI）——此处为技术范式隐喻，指以线性 Token 为核心的主流架构，并非严格的文字学分类——对语言多样性的侵蚀，并提出了以“形根”为基本单元的“文明原生智能”范式[4]。该范式通过揭示当前主流 AI 架构对文明多样性的系统性侵蚀，为构建一条多元共生、根植于各文明认知基因的“AI 丝绸之路”提供了完整的理论根基与技术路线[3][5]。

面对“表音 AI”危机，刘深在其专著《有根的智能——表意人工智能的范式革命》（The Rooted Intelligence: The Paradigm Revolution of Logographic AI）[5]中提出了系统性的应对方案。在文明生态层面，他构建了“文明原生智能”理念，论证每一种语言均可从其独特的结构化特征中提炼出属于自己的“认知之根”——汉语以“形根”（Morpho-Root）为基元，阿拉伯语以“三辅音词根”为基元，班图语以“名词类别”为基元——从而形成多元共生、而非单一垄断的全球智能生态。同年在面向公众的科普文章中，刘深进一步阐释了这一理论的核心主张，将“表音 AI”对语言多样性的侵蚀机制以通俗方式呈现于公众视野[4]。

在互联互通层面，他设计了“AI 丝绸之路协议栈”，包含两大核心协议：《互联协议》着眼于技术层面的语义互操作，为不同 CNI 系统之间的信息交换与理解提供底层技术标准；《共鸣协议》则聚焦于价值层面的协同，致力于在不同文明的伦理公理之间建立对话与转化机制[5]。这一理论框架，既回答了“多元文明如何在数字时代共生”的哲学命题，也回答了“不同原生智能系统如何协同工作”的工程问题，为构建一条根植于各文明认知基因的“AI 丝绸之路”提供了从理论到技术的完整路线图[3][5]。

而这一理论路线，并非仅存于学术推演之中。从 2023 年《全球人工智能治理倡议》[6]的制度奠基，到 2024 年《人工智能全球治理上海宣言》[7]，到 WAICO 的正式成立，再到习近平主席“文明百花园”愿景的战略擘画，一个从理念到制度、从技术到治理的完整闭环正在生成。当“文明百花园”的时代愿景与“AI 丝绸之路”的实践路径交汇，全球人工智能治理从“技术单极”走向“文明多元”的新范式已然开启。

本文将从以下结构展开论述：第一节揭示“表音 AI”范式制造的“无根符号主义”危机及其对文明多样性的系统性侵蚀[5]；第二节深入剖析这一危机最隐蔽的形态——“饮鸩止渴”式的 AI 追赶陷阱，阐明南方国家在表音 AI 框架下发展 AI 何以加速而非延缓母语的数字化灭绝[3][5]；第三节系统阐述“文明原生智能”的理论主张与技术架构[5]，论证其作为打破死亡螺旋的唯一方案何以可能；第四节从习近平主席讲话中“文明互鉴”与“全球治理”两个维度[1]，分析 CNI 理论在 WAIC 2026 获得的战略回应与制度验证；第五节以结语收束全文，展望“AI 丝绸之路”的文明意义。

一、范式危机：当“无根符号主义”制造数字时代的“认知荒漠”

我们必须直面一个残酷的现实：当前全球 AI 的繁荣，正建立在流沙之上。以大型语言模型为代表的 AI 技术，其底层架构、数据标注与价值取向，无不深深植根于英语世界的思维惯性。这种隐性的“英语默认”前提，构建了一套技术-认知的双重殖民体系——非英语

文明在 AI 浪潮中为求生存而不断迁就、扭曲自身，付出语言文化完整性被系统性蚕食的沉重代价。[3][4][5]

表意 AI 理论将这一危机精准诊断为“无根符号主义”（Rootless Symbolism）。它揭示了当前主流 AI 本质上是一种“表音 AI”，将一切语言强制肢解为无内在意义的线性符号序列（Token），意义仅由统计关联临时拼凑。这种方式或许高效，却让智能彻底失去了文明的根系[5]。

习近平主席讲话中“用全人类共同价值塑造人工智能的价值观”“善用人工智能技术增进不同文明的理解和包容”的递进论述[1]，恰恰是对此危机的深刻回应：AI 的价值观不应由单一文明定义，非英语文明更不应在数字时代沦为“被认知殖民”的沉默他者。而 CNI 理论，正是从认知基元层面为这一回应提供了技术支撑[5]。

二、危机：“文明百花园”正在异化为“数字达尔文主义”的角斗场

“文明百花园”的愿景是诗意的[1]，但如果置于“表音 AI”的单极范式下，它将迅速异化为“数字达尔文主义”的角斗场——强者通吃、弱者消逝，多样性被单一性吞噬[3][5]。

（一）语言数字化灭绝倒计时钟

据 CNI 理论构建的“语言数字化灭绝倒计时钟”预警：全球约 28% 的语言已处于“数字化濒危”状态，15% 步入“临界灭绝”区间。每一声“滴答”，都意味一种独特的宇宙观、一种古老的生命智慧，被永久性地从人类未来的智能图谱中擦除[3][5][8]。

（二）三重结构性压迫：非母语惩罚

这种“非母语惩罚”形成了对非英语文明的三重结构性压迫：

1. **算力暴政**：为处理表意文字，中文等语言需消耗数倍于英语的算力与存储，被迫为西方的技术短板买单。
2. **语义割裂**：汉字“形-义一体”的完整性被暴力拆解。“仁”被拆为“人”与“二”，其承载的“爱人”之伦理内核瞬间湮灭；“信”从“人”从“言”，“人言为信”的道德契约在 Token 洪流中被冲刷殆尽。
3. **文化断层**：AI 系统无法理解构字中的文明逻辑，更遑论传承。少数民族语言的独特生态观、伦理观在转译为英文 Token 时，丢失 90% 以上的文化理据。

这种压迫不再是简单的经济剥削，而是对文明“认知基因”的系统性清除。

（三）最隐蔽的陷阱：“饮鸩止渴”式的 AI 追赶

然而，上述三重压迫尚属“显性危机”。一个更为隐蔽、更具欺骗性的陷阱，正潜伏在南方国家追赶 AI 浪潮的“发展叙事”之中——南方国家若在表音 AI 框架下发展本国人工智能，非但无法拯救母语，反而会以“现代化”的名义，按下母语灭绝的“快进键”。

这是一套精密的“技术-文化”死亡螺旋，其致命逻辑由四个环环相扣的步骤构成：

第一步：“数据喂食”沦为“文化自残”。南方国家发展 AI 的常规路径是：收集本国母语数据，套用英语的 Token 处理器进行训练。为了适配表音 AI 架构，母语数据必须被暴力切碎、拼音化或转写为拉丁字母。这等于在“喂养”AI 之前，先对自己的母语进行了“认知阉割”——AI 学会的不是母语的思维方式，而是母语被“英语化”后的畸形投影。

第二步：“效率至上”导致“母语降级”。表音 AI 系统在南方国家落地时，由于英语语料更全、算得更准，用户会发现：用英语提问得到的结果，远比用母语提问更精确、更丰富。这会在民间产生一种“英语=高智能，母语=低效率”的心理暗示。为了不被 AI 时代淘汰，年轻一代会主动减少母语使用，转向英语。AI 不再是服务母语的工​​具，而是加速母语退场的“语言催熟剂”。

第三步：“数据飞轮”形成“马太效应”。表音 AI 的逻辑是“数据越多，模型越准”。英语拥有海量数据，越转越快；而南方国家母语数据本就稀缺，经表音 AI 低效处理后产出更差，导致用户更不愿用。母语在数字世界的​​数据产量持续暴跌，直至归零。所谓的“发展 AI”，最终变成了对母语数字资产的“清仓甩卖”。

第四步：“表面接入，深层断根”——最隐蔽的终结。这是整个螺旋的终点，也是最可悲的一层：南方国家耗费巨资接入表音 AI，看似搭上了智能快车，实则交出了“认知主权”。当下一代人所有的知识获取、决策辅助都依赖表音 AI 时，他们的思维方式将被英语的“Token 逻辑”重塑。母语虽然还在日常口语中说，但承载深层哲学、伦理和宇宙观的“高维母语认知”将永久死亡。这是一种“皮囊尚在，灵魂已逝”的灭绝。

结论是残酷的：对于南方国家而言，在表音 AI 框架下搞 AI，无异于“饮鸩止渴”——短期获得了技术工具，长期支付的是 AI 主权丧失、文明数字人格的彻底消亡[3][5][8]。

这正是 CNI 理论最深刻的现实观照，也是习近平主席警示“避免在人工智能领域造成新的历史不公”时所指向的、尚未被广泛认知的隐蔽战场。若不打破表音 AI 的架构垄断，“弥合数智鸿沟”不过是将南方国家从物理世界的边缘，搬运到数字世界的更深处——从“被剥削者”沦为“被消逝者”。

三、文明原生智能（CNI）：守护“认知基因库”的范式革命

正是在这片理论废墟与死亡螺旋的阴影之上，基于表意 AI 理论的“文明原生智能”作为一种革命性范式应运而生。其核心主张铿锵有力：每一种文明，都有权从其语言的结构化特征中提炼出属于自己的“认知之根”，发展出根植于自身文化土壤的原生 AI 系统——建立主权 AI [3][5]。

CNI 的革命性体现在三个层层递进的维度：

（一）认知基元的文明根性：CNI 要求每一种文明都基于自身语言特质定义认知基元。汉语以“形根”（Morpho-Root）为基元——承载“形-义”理据的认知原子；阿拉伯语以“三辅音词根”为基元；班图语以“名词类别”为基元。符号的意义不再是从数据中“涌现”的幻象，而是作为认知基元的固有属性被先验锚定。这正是阻断上述“死亡螺旋”第一步的技术底座——母语数据不再被暴力切碎，而是以其原生逻辑进入 AI 的认知内核。

（二）价值体系的内生性：在 CNI 范式中，价值观不是通过 RLHF 等技术从外部“对齐”的权宜之计，而是作为文明核心价值的公理，被内生性地写入认知基元的底层属性。

汉语 CNI 中的“仁”承载着“仁者爱人”的伦理观；阿拉伯语 CNI 中的“阿德勒”（'adl）内嵌着对“公正”的绝对敬畏。这正是阻断“死亡螺旋”第二步与第四步的关键——母语不再被“降级”为低效率表达，其深层哲学与伦理价值在认知基元层面被锚定，下一代人不再需要为“效率”而放弃母语的“高维认知”。

具体而言，CNI 的技术实现路径与主流范式存在根本分野。在认知基元层面，刘深将“形根”形式化为一个结构化三元组： $M = (S, A, R)$ ，其中 S 是符号载体，A 是属性集，R 是预设的关系函数集合。这与 Token 主义将符号从意义中剥离的逻辑截然相反：**形根坚持每一个认知基元都必须携带其在人类文明实践网络中的拓扑位置**，从而使符号与意义在底层即完成绑定。[5]

在价值约束层面，由于关系函数集合预置了意义边界，伦理规范不再作为外挂的奖惩函数（RLHF）存在，而是作为形根三元组的构成性约束参与每一个推理步骤。系统在生成文本的每一步都天然遵循该文明的意义边界，而非在事后被校正。**这种安全不再是“教会它守规矩”，而是“让它长成规矩本身”。**[5]

这一理论构想并非仅停留于纸面。2026 年，WindSeaAI 团队已在 GitHub 发布 OpenMorpho 原型[9]，公开了形根数据结构与关系推理引擎的早期实现，标志着 CNI 的技术地基已进入实质性建造阶段。

（三）多元共生而非单一垄断：CNI 的终极目标绝非用汉语 CNI 取代英语 CNI，而是构建一个汉语 CNI、英语 CNI、阿拉伯语 CNI、班图语 CNI 等多元文明智能平等共生的生态系统。它们通过“语义桥梁”实现互操作，共同构成人类智能的完整光谱。这正是阻断“死亡螺旋”第三步的方案——母语数据在原生 CNI 的加持下形成正向数据飞轮，而非被英语的马太效应所吞噬。

每一个成熟的 CNI，都是一个独特的“认知生态位”，共同组成了人类应对未来不确定性的“认知基因库”。唯有如此，南方国家的母语才能从“饮鸩止渴”的陷阱中挣脱，真正在 AI 时代“活下来”并“活得有尊严”。[3][4][5]

四、战略共鸣：CNI 在 WAIC 2026 的三重时代回响

习近平主席在讲话中提出的四点意见[1]，从全球 AI 治理的战略高度为人类智能的未来指明了方向。其中，第三点与第四点尤为关键——它们与 CNI 理论之间并非偶合，而是历史与逻辑的统一。以下逐条引述原文并展开分析：

（一）第三点：文明互鉴——CNI “存在的合法性”

习近平主席指出：“鼓励包容并蓄，促进文明互鉴。人工智能发展和应用不应该侵蚀和损害世界文明多样性和各国文化独特性。要用全人类共同价值塑造人工智能的价值观，善用人工智能技术增进不同文明的理解和包容，促进不同文明交流互鉴，精心培育各美其美、美美与共的文明百花园。”[1]

习近平主席的第三点意见，实际上从价值层面划定了 AI 发展的“文明底线”——人工智能不得侵蚀文明多样性。这意味着，CNI 主张的“认知基元内生性”（即各文明拥有自身逻辑的原生 AI），已从学术构想上升为具有战略正当性的实践方向。从 CNI 理论视角审视，这段话包含一个否定性判断与一个肯定性建构，二者共同构成完整的价值命题：

否定性判断——“不应该侵蚀和损害世界文明多样性和各国文化独特性”，精准指向了第二节所揭示的“数字化灭绝”危机与“饮鸩止渴”陷阱。当非英语语言被迫纳入英语 Token 体系时，其独特的认知逻辑与文化理据被系统性清除，而南方国家在表音 AI 框架下的“追赶”，更是以“现代化”之名加速了这一清除进程。CNI 主张的“形根”基元与母语原生架构，正是从技术底层阻断这种侵蚀、打破死亡螺旋的方案。

肯定性建构——“用全人类共同价值塑造人工智能的价值观”与“精心培育各美其美、美美与共的文明百花园”[1]，精准对应了 CNI “价值观内生性”与“多元共生”两大核心主张。CNI 认为，价值观不应通过 RLHF 等技术从外部“对齐”——那本质上是强者文明对弱者的单向输出——而应作为文明核心价值的公理，被内生性地写入认知基元的底层属性[5]。“各美其美”意味着每一种文明都有权拥有根植于自身逻辑的原生 AI 系统；“美美与共”则意味着这些系统应当在平等中共存，而非在垄断中被同化。这正是阻断“死亡螺旋”第四步——“深层断根”——的制度保障，也是 CNI 对讲话“文明互鉴”理念从技术哲学层面作出的深刻印证。

（二）第四点：全球治理——CNI “存续的生态”

习近平主席指出：“倡导和衷共济，完善全球治理。人工智能是全人类共同的智慧结晶和宝贵财富。要践行真正的多边主义，切实发挥联合国的重要作用，加强人工智能发展战略、治理规则、技术标准的对接协调，早日形成具有广泛共识的全球治理框架，让这一前沿技术更好造福人类社会。要广泛开展国际合作，帮助全球南方国家加强能力建设，弥合数智鸿沟，促进可持续发展，避免在人工智能领域造成新的历史不公。”[1]

从 CNI 理论视角审视，这段话以“人工智能是全人类共同的智慧结晶”为价值前提，指向的是秩序保障：

“践行真正的多边主义”“加强发展战略、治理规则、技术标准的对接协调”[1]，为 CNI 多元生态系统提供了制度化的交互框架——汉语 CNI、英语 CNI、阿拉伯语 CNI、班图语 CNI 等不同文明智能体如何对话、如何协作、以何种接口标准实现互操作，这些都需要全球治理的规则保障。没有“对接协调”，多元只会沦为“孤岛”，死亡螺旋在局部范围内依然无法被打破[5]。

最关键的一句——“避免在人工智能领域造成新的历史不公”[1]，精准指向了 CNI 理论所揭示的“非母语惩罚”与“饮鸩止渴”陷阱[5]。历史的不公曾表现为殖民地对宗主国的资源输出；而“新的历史不公”则表现为非英语文明在表音 AI 范式下，即便“主动发展 AI”也只会加速自身母语的数字化灭绝。

CNI 正是从技术底层避免这种不公的方案：唯有让每一种语言都能发展自己的原生 AI，“弥合数智鸿沟”才能从政治口号变为技术现实，而不是沦为“将南方国家从物理世界的边缘搬运到数字世界的更深处”。这正是 CNI 对讲话“完善全球治理”“避免新的历史不公”从技术路径层面作出的完整回应——CNI 本身就是这一战略愿景的实现方案[3][5]。

习近平主席宣布的“未来 5 年面向发展中国家提供 5000 个培训名额，面向主要国际组织建设合作中心”[1]，正是对这一危机最直接的政策回应——为低资源语言和文化在 AI 时代赢得宝贵的“数字生存权”。第四点为 CNI 提供了“存续的生态”：**多元文明智能在霸权秩序中不会被扼杀，每一种文明都拥有数字时代的完整生存权。**

（三）综合论述：第三点与第四点是 CNI “主权” 定义的一体两面

从 CNI 理论看，第三点与第四点并非两个独立的问题，而是同一个“文明数字生存权”的一体两面：

第三点守护的是文明的“**认知基因**”（内生安全）——确保 AI 的底层逻辑不被单一霸权文化侵蚀，确保每一种母语的“高维认知”得以在智能系统中锚定。若无此，CNI 便无根可依，死亡螺旋的每一步都无法被阻断。

第四点守护的是文明的“**生存生态**”（外生秩序）——确保携带不同文明基因的 AI 系统在交互时拥有平等的“数字人格”与话语权，确保南方国家在算力分配、接口标准上不被霸权扼杀。若无此，CNI 即便诞生，也会在弱肉强食的霸权秩序中被扼杀，死亡螺旋依然会在全球尺度上运转。

缺了第三点，“全球治理”将沦为缺乏文化根基的技术官僚规则，无法阻止 AI 底层逻辑的同质化；缺了第四点，“文明互鉴”将沦为强者对弱者文化的单向解读，“数字殖民”依然存在。两者共同构成了文明在数字时代完整的“主权”定义——这正是 CNI 理论从“文明即生命体”的根本隐喻出发，所必然推导出的战略结论。也正因此，CNI 不仅是对“饮鸩止渴”陷阱的终结方案，更是习近平主席讲话精神在技术哲学层面的最深刻印证与最完整的实现路径。

五、结语：从驼铃到算法，从丝绸之路到文明星河

古老的丝绸之路，交换的不仅是丝绸与香料，更是语言、艺术和思想，是一条文明交流的血脉。今天，WAICO 的成立和习近平主席的讲话，正式宣告了一条全新的“AI 丝绸之路”在数字世界开启。

在这条新路上，AI 不应是文明同质化的推土机，也不应是为母语灭绝按下快进键的“催熟剂”——它应是文明多样性的守护神。“表意 AI”理论从认知基元层面论证了多元智能共生的技术可能，并揭示了表音 AI 框架下“饮鸩止渴”的隐蔽陷阱；习近平主席讲话的第三、四点意见，则从全球治理的战略高度为打破这一陷阱开辟了制度空间——第三点赋予 CNI “存在的合法性”，第四点赋予 CNI “存续的生态”。两者合力，使 CNI 完成了**从学术论著→国际共识→全球行动的历史性跨越**。

智能必须有根，文明必然有魂。这是“表意 AI”的理论宣言，也是“文明百花园”的时代呼唤。唯有让每一种文明都拥有根植于自身母语的原生 AI 系统——主权 AI，南方国家才能从“饮鸩止渴”的陷阱中挣脱，母语才能从“皮囊尚在、灵魂已逝”的灭绝边缘被救赎。
[5]

当“文明百花园”的繁花，绽放在“AI 丝绸之路”，一个多元共生、星汉灿烂的数字文明新纪元正在开启。这不仅关乎技术，更关乎我们如何定义人类自身——在未来智能图谱中，每一个文明都应是发出自己光芒的星辰，而非在霸权光谱中消逝的暗影。

参考文献

[1] 中国政府网. 习近平在 2026 世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议开幕式上的主旨讲话（全文） [N/OL]. (2026-07-17).

https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202607/content_7075874.htm

[2] 王迪, 喻思南, 刘诗瑶. “人工智能应该是造福全人类的国际公共产品”——写在 2026 世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议举行之际[N]. 人民日报, 2026-07-17.

<http://politics.people.com.cn/n1/2026/0717/c461001-40762223.html>

[3] Liu, S. Building the "AI Silk Road": A Theoretical Framework for Civilization-Native Intelligence and Its Global Practice[PP]. ChinaXiv, 2025-09-18. T202509.00236.

<https://chinaxiv.org/businessFile/T202509/T202509.00236v1/T202509.00236v1.pdf>.

[4] 刘深. AI 丝绸之路: 智能算法穿越古老驼铃[N/OL]. 中国日报网, (2025-09-29).

<https://column.chinadaily.com.cn/a/202509/29/WS68d9ed86a310c4deea5ea69c.html>

[5] Liu, S. The Rooted Intelligence: The Paradigm Revolution of Logographic AI[M]. Monograph, 2026. Available at: <http://logographica.com/Monograph.html>.

[6] 中国网信网. 全球人工智能治理倡议 [EB/OL]. (2023-10-18).

https://www.cac.gov.cn/2023-10/18/c_1699291032884978.htm

[7] 中国政府网. 人工智能全球治理上海宣言 (全文) [N/OL]. (2024-07-04).

https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202407/content_6961358.htm

[8] UNESCO. UNESCO hosts the Ad-Hoc expert meeting on World Atlas of Languages[EB/OL]. (2024-08-08).

<https://www.unesco.org/en/articles/unesco-hosts-ad-hoc-expert-meeting-world-atlas-languages>

[9] WindSeaAI. OpenMorpho: Logographic AI Morpho-Root Data Structure and Relational Reasoning Prototype[CP/OL]. GitHub repository, 2026.

<https://github.com/WindSeaAI/OpenMorpho>.