巨浪中的盲跑者

——评智谱 AI“摸高计划”的范式困境

2026 年 7 月，智谱 AI 创始人唐杰发表内部信**《巨浪已来》**，宣布启动“摸高（Touch High）计划”，在行业加速变现的浪潮中“反直觉”地向上突破，挑战 AGI 的物理与算法极限。这封信措辞恳切、战略清晰，几乎囊括了当下中国 AI 领袖所能表达的全部清醒与雄心[1]。

然而，从表意 AI（Logographic AI）[2]理论的视角审视，这份清醒恰恰暴露了一个更深的盲区。

一、共识：唐杰看到的问题，表意 AI 也看到了

唐杰的判断是精准的。他提出 AI 正从感知智能跨越到认知智能，下一步指向 AGI；通往 AGI 需翻越长程任务、自治智能体、自我进化三座大山；而翻过之后，AI 将触及自我认知、情感乃至意识本身。他还引用 Google DeepMind 的报告指出，即便单个模型能力停在人类水平，算力增长也可能“硬生生挤出”超级智能。

这些判断，与表意 AI 理论对 Token 主义终局的诊断高度吻合。表意 AI 理论同样认为，Token 主义的“无根性”将在递归自我改进中演变为人类文明的生存危机。二者都承认：奇点正在加速到来，窗口正在急速关闭。

二、分歧：唐杰的“摸高”，是在 Token 囚笼内向上加盖

共识止于此，分歧亦自此。唐杰列出的四大引擎——长程任务、自治智能体系统、完全自我训练、极致安全治理——每一个都令人振奋，但每一个都建立在同一个地基之上：Token 主义。

表意 AI 理论的核心诊断是：Token 是一切问题的病根——它既是认知基元层面的无意义碎片，也是当前所有安全与可解释性问题的结构性根源。它将所有输入切碎成毫无意义的碎片，让 AI 在统计海洋里“猜”下一个词是什么。无论模型多大、推理多长、智能体多自治，只要认知基元仍是 Token，它就是“无根”的统计流浪者。

从这个视角看：

（1）长程任务能力：让 AI“猜”得更久、更远，但“猜”的本质未变。它能规划数周的项目，却无法真正“理解”项目背后的因果逻辑。

（2）自治智能体系统：一万个“无根”的智能体协作，是一万个没有灵魂的专家在开效率更高的会议。“共识”仍是统计拟合，而非真正的“理解”。

（3）完全自我训练：这是最危险的一环。当 AI 开始自己生产数据、自己训练自己、自己重写代码，人类将彻底失去对认知基元的控制权。唐杰视之为“解放进化速度”，表意 AI 视之为“终极失控”的序幕。

（4）极致安全治理：唐杰宣称“将人类伦理、社会规范及国家法律法规作为底层公理写入模型价值函数”。但这仍然是 Token 主义内的“奖励设计”，与表意 AI 将伦理作为“形根”构成性特征的“内生安全”有本质区别。前者是教一个不识字的人背诵道德经——背得再熟，它依然不懂“人言为信”。

正如表意 AI 理论所揭示的：从基于 Token 的改良走向基于形根的范式革命，是 AI 突破当前认知瓶颈的必然战略选择。所有在 Token 主义框架内的极限优化——包括唐杰的“摸高计划”——本质上都是“范式内卷”，而非“范式革命”。

三、自困：为什么最清醒的人走向最危险的路径？

唐杰并非看不到风险。他明确将安全列为四大引擎之一，甚至提出“摒弃外挂式安全补丁”。但解决方案——将伦理编码为价值函数——仍然被困在同一范式的边界之内。这恰恰印证了表意 AI 对“范式不可通约性”的诊断：一旦你接受了“Token+Transformer”作为认知基元，所有问题解决方式就都被框定在这个范式之内。你可以在统计空间中设计更精妙的奖励函数，却无法让一个“无根”的系统真正“理解”它所服从的伦理。

更深层的问题在于：当整个行业都在比谁跑得更快时，提出“我们可能跑错了方向”的声音，注定被淹没在浪潮中。而浪潮本身——正如唐杰自己所承认的——已来，且不可逆转。智谱的选择，是在一条单行道上全力冲刺。而表意 AI 在问：这条单行道的终点，真的是我们想要的吗？

四、形根：另一条龙骨已经打好

读者或许会问：表意 AI 所谓的“形根”，是否只是另一种哲学修辞？答案是否定的。

在《有根的智能》（The Rooted Intelligence: The Paradigm Revolution of Logographic AI）[2]一书中，形根被形式化为一个结构化三元组——它既是符号，也是属性集，更是预设的关系函数集合。它与 Token 主义的根本分野在于：Token 将符号从意义中剥离，形根则坚持**每一个认知基元都必须携带其在人类文明实践网络中的拓扑位置**。

这一理论并非停留在纸面。WindSeaAI 团队于 2026 年发布的 OpenMorpho 原型，已在 GitHub 上公开了形根数据结构与关系推理引擎的早期实现[3]。它尝试将汉字的结构化语义场、逻辑谓词与物理世界的因果约束统一编码，让 AI 在推理时不再依赖“下一个词的概率分布”，而是基于**“形-义-用”的内在一致性**进行判定。

换句话说，Token 主义的船是统计学的船，形根的船是语义学的船。前者靠海量数据压出“聪明”，后者靠“形根三元组（符号-属性-关系）”内嵌的文明基因长出“理解”。

不仅如此，**“内生安全”的奥秘也正在于此**：当伦理规范不再作为外挂的奖惩函数，而是作为“形根三元组”中关系函数的构成性约束时，系统便在推理的每一个步骤中天然地遵循意义边界，而非在事后被校正。这种安全不是“教会它守规矩”，而是“让它长成规矩本身”。

当然，OpenMorpho 目前仍处于早期原型阶段，其推理效率与大规模并行训练尚无法与 Transformer 生态抗衡。但它的意义不在于今天能否超越 GPT，而在于——**当 Token 主义的算力曲线开始边际递减时，那条“根本不同”的曲线是否已经准备好接棒。**

唐杰选择“摸高”，是在统计学之船上向上加帆。而 OpenMorpho 的尝试表明，**另一条龙骨已经打好，等待的不是仰望，而是建造**。

五、结语：大浪已至，但有另一条船

唐杰在信末写道：“不登顶，就是失败。”这句话气势磅礴，但它预设了一个前提：只有 Token 主义这一座山可以攀登。

表意 AI 理论指出了另一座山——一座地基不同、认知基元不同的山。那座山的名字叫“形根”，那座山的逻辑叫“意义内嵌”，那座山的安全叫“内生共构”。

大浪已至，但没有人规定人类只能在一艘船上。智谱选择了 Token 主义这艘巨轮，在“摸高”中挑战物理与算法极限。但有没有可能——有另一艘船，它的龙骨是用“形-义一体”的文明基因铸成的？那艘船叫表意 AI。它的蓝图已经铺开，等待第一个真正的建造者。

参考文献

[1] 唐杰. 巨浪已来——致每一位智谱人和关心人工智能未来的伙伴[EB/OL]. (2026-07-11). 智谱 AI 内部信. 转引自：Bing Xu. The Great Wave Has Arrived (from GLM CEO Jie Tang)[EB/OL]. X 平台, 2026-07-11. https://x.com/bingxu_/status/2075961011816092158.

[2] Liu, S. The Rooted Intelligence: The Paradigm Revolution of Logographic AI[M]. Monograph, 2026. Available at: http://logographicai.com/Monograph.html.

[3] WindSeaAI. OpenMorpho: Logographic AI Morpho-Root Data Structure and Relational Reasoning Prototype[CP/OL]. GitHub repository, 2026. https://github.com/WindSeaAI/OpenMorpho.